采购需求说明

1. 服务要求：

**\*1、每台设备配备不少于3名的专职设备服务人员，并提供可服务于该设备的人员培训证书。**

2、提供24小时800或400或其他免费维修服务热线，提供远程诊断功能，对故障有预判性，可远程处理简单故障。

3、用户报修电话响应时间：1小时内，现场维修响应时间：24个小时内。

4、按照招标要求维修、保养、更换所含配件，每年上门为整机（含所有附件）提供安全检查，影像质量检查。（投标报价中包含此项内容，投标人需综合考虑报价。）

5、提供备件库情况证明文件，并提供同型号球管、平板探测器等重要备件的报关单扫描件或复印件加盖投标章。

**\* 6、维保服务包含以上2台设备的维保，所有故障配件只换不修，要求所有更换配件为全新同型号配件，更换备件均可溯源。（提供承诺函并加盖公章，承诺函格式自拟）**

1. 提供设备的系统软件及硬件的安全性改版升级和技术支持，并保证所有系统软件（非新增加功能软件）为最新版本。（投标报价中包含此项内容，投标人需综合考虑报价。）

8、本项目涉及更换球管、探测器、高压模块等重要零配件时，中标方需提供零配件的报关单备查。

**\*9、确保设备开机率达到95%以上（按照365天/年计），即正常开机达到347天/年，停机不超过18天/年。（提供承诺函并加盖公章，承诺函格式自拟）**

10、系统保养：

1）对保修设备及相关配套设备作出日常保养计划，定期进行保养、维护，并做好记录。

2）可对我院工程技术人员进行培训，以便及时处理简单故障保证设备正常使用。

3）每年为保修设备提供不少于2次维护保养服务，并做好记录。（设备清洁、性能测试及校准、必要的机械或电气的检查，根据客户要求对设备的数据进行备份，根据用户要求的时间段，进行保养工作。）

4）年检时，中标单位负责机器调试到最佳状态，保证全部检测指标达国家标准，保证该设备能通过相关专业检测，并提供当年的系统状态报告。

5）保修期内提供不限次数现场维修，更换所含备件。（投标报价中包含此项内容，投标人需综合考虑报价。）

6）所保设备提供系统及配套设备的相关软件、数字备份，并建立档案。

**\*11.提供由厂家进行售后技术支持服务的承诺函。（提供承诺函并加盖公章，承诺函格式自拟）**

12.付款方式：合同签订即支付当年合同金额的50%，每季度开展考核，当年合同结束根据考核情况支付剩余尾款，考核不通过院方有权取消合同（见考核表）。

13.每年合同结束需向医院提供详细的年度维保质量总结报告及下一年度工作计划。

14.合同价格包含针对上述两台设备临床培训或医工售后培训每年至少两次，另提供两套维修工具。

**\*15.签订合同后，服务前提供提供厂家授权书。（提供承诺函并加盖公章，承诺函格式自拟）**

**\*16.iCT已使用多年，现运算和功能不能满足临床使用，须提供iCT设备升级，投标人需综合考虑报价，包括以下内容：**

**1）设备主机整体更换成Z4（Xeon W-2123）平台主机。**

**2）设备后处理图像重建柜更换成Z8（Dual Xeon Silver 4108）后处理图像重建柜。**

**3）系统升级成iPatient S软件平台。**

**4）新增IDoes 4低剂量平台软件。**

**5）新增O-Mar去金属伪影软件。**

**注：投标人对\*16内容要求提供承诺，承诺函格式自拟。**

二、维保范围：

Brilliance iCT整机服务（1台，含探测器、高压模块，不含球管）、Allura FD20整机服务（1台，含球管、平板等），不含第三方设备。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **芜湖市第一人民医院维保服务考核** | | |  |
| 维保设备： | | 维保单位： | |
| 维保时间阶段： |  | | |
| 维保情况考核明细 | 考核内容 | 考核标准 | 扣分情况 |
| 服务时间（10分） | 全年 365 天全天候 24 小时提供服务 | 提供 365 天全天候 24 小时服务，客服热线畅通，一次联系不上扣 1 分，超过 2 次联系不上扣3 分 |  |
| 用户报修电话响应时间：30分钟内，不更换配件自报修时起不超过24小时内修复，更换非核心配件自报修时起不超过48小时内修复，更换核心配件自报修时起不超过96小时内修复。 | 未按规定完成一次扣1分 |  |
| 检测维修（40分） | 要求所更换配件均为原厂全新配件 | 发现更换配件为非原厂全新配件一次扣10分 |  |
| 每次维修完成后，工程师需向院方提供书面维修报告一份，包含维修内容、更换配件等详细记录 | 缺失一份报告扣1分 |  |
| 开机率保证（20分） | 保证保修期内总设备开机率至少达到95%（按照 365 天/年）。 | 单台设备开机率不足 95%的扣 10分，低于95%，每一个百分点扣10分。 |  |
| 定期维护保养（30分） | 针对保内设备提供定期维护保养（按照实际招标参数进行保养），每次保养前至少提前一周通知医院，具体保养实施时间根据医院具体情况商议确定。每次维护保养结束后，提供书面维护保养报告给医院 | 保内设备需定期保养，制定维护保养计划，根据计划进行保养，未按照规定计划时间进行保养一次扣 2 分，进行保养但保养项目有缺失的，缺失一项扣 0.5 分 |  |
|  |  | 总扣分 |  |
| 考核结果：满分为 100 分，总得分 98 分及以上的为合格，98-90 分，按照与98分相差分数，每 1分扣款 1 万元。若总得分低于90分，每1分扣5万元，且院方有权终止合同。 | | |  |
| 考核评价：合格□ 不合格□ | | | |
| 使用科室： 负责工程师： 医工部： 考核日期： | | | |

采购需求一览表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 服务范围 | 服务要求 | 服务时间 | 服务标准 | 备注 |
| 1 | 芜湖市第一人民医院飞利浦ICT等两台设备维保 | 芜湖市第一人民医院飞利浦ICT等两台设备维保：Brilliance iCT整机服务（1台，含探测器、高压模块，不含球管）、Allura FD20整机服务（1台，含球管、平板等），不含第三方设备。 | 芜湖市第一人民医院飞利浦ICT等两台设备维保。按照招标要求维修、保养、更换所含配件，每年上门为整机（含所有附件）提供安全检查，影像质量检查等。具体见采购文件。 | 三年（合同一年一签） | 按采购人及文件要求执行 |  |

**综合评估法**

**1.评审原则**

1.1合法、合规原则。

1.2公平、公正、科学、审慎、择优原则。

1.3高分优先原则。衡量投标文件满足招标文件规定各项评审标准的程度，折算为综合得分分值，依据每个投标人的综合得分由高到低，依次确定排名顺序。

**2.评审分值分配（满分100分）**

2.1商务标（22分）

2.2技术标（78分）

**3.评审内容（数值计算结果均保留两位小数，第三位四舍五入）**

3.1资格性和符合性审查内容及标准

评标委员会对投标文件的资格性响应和符合性响应作合格性审查, 审查结论分为“合格”与“不合格”。审查不合格的投标文件应做否决投标处理，不再进行后续评审。

有下列情形之一的，应做否决投标处理：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 审查内容 | | 审查标准 |
| 资格性审查 | 营业执照 | 未提供合法有效工商营业执照 |
| 资格条件 | 不符合招标文件要求 |
| 法定代表人或授权委托人资格 | 不符合招标文件要求 |
| 投标保证金 | 不符合招标文件要求 |
| 其他要求 | 不符合招标文件要求 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 符合性审查 | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书等不一致 |
| 投标文件签署 | 未按招标文件规定格式进行签字（签章） |
| 投标文件格式 | 未按规定格式填写，实质性内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 |
| 投标方案及报价 | 报价超过招标文件中规定的预算金额或者最高限价；递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目有两个或多个报价，且未声明哪一个有效 |
| 投标有效期 | 不符合招标文件的要求 |
| 服务时间、地点、质保期或付款方式 | 不符合招标文件的要求 |
| 投标文件创建标识码 | 不同投标人投标文件创建标识码相同的 |
| 投标文件的机器识别码 | 不同投标人的机器识别码相同 |
| 其他实质性响应 | 不符合招标文件的要求 |

3.2商务标评审内容及标准（22 分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项目 | 分值 | 依据 |
| 投标报价 | 18分 | 本项评审步骤：  1.投标报价的修正和调整：  1.1投标报价的修正：  投标文件报价出现前后不一致的，按照下列规定修正：  ①投标文件中开标一览表（报价表）内容与投标文件中相应内容不一致的，以开标一览表（报价表）为准；  ②大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；  ③单价金额小数点或者百分比有明显错位的，以开标一览表的总价为准，并修改单价；  ④总价金额与按单价汇总金额不一致的，以单价金额计算结果为准。  同时出现两种以上不一致的，按照上述规定的顺序修正。修正后的报价按照规定经投标人确认后产生约束力，投标人不确认的，其投标无效。  满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*价格分满分分值。  注：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 |
| 供应商业绩 | 4分 | 供应商具备同类业务（医疗设备维保）服务业绩的，提供业绩合同，每有一份业绩合同加2分，加满为止。（投标文件中须提供业绩合同，扫 描件应能辨识买卖双方公章或合同专用章、标的信息；如业绩合同不能体现以上全部内容，可提供业绩合同甲方盖公章的证明扫描件。否 则，不得分。投标供应商与其关联公司（单位负责人为同一人或者存 在直接控股、管理关系的不同供应商）之间签订的合同，均不予认可。） |

|  |
| --- |
| 注：投标报价有算术错误及其他错误的，评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正，并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的，评标委员会应当否决其投标：  （1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；  （2）总价金额与单价金额不一致的，以单价金额为准，但单价金额小数点有明显错误的 除外；  （3）投标报价为各分项报价金额之和，投标报价与分项报价的合价不一致的，应以各分项合价累计数为准，修正投标报价；  （4）如果分项报价中存在缺漏项，则视为缺漏项价格已包含在其他分项报价之中。 |

3.3技术标评审内容及标准（ 78分）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 分值 | 依据 | 评审内容 |
| 1 | 维保管理服务方案 | 6分 | 根据本项目特点提出合理的医疗设备维保管理服务理念，提出服务定位、 目标，投标人的管理模式能够切合实际，且具安全性、可靠性，文明服务的计划及承诺情况：  1、熟悉本项目内容要求，对本项目有全面详细的认识和理解，服务定位准确，服务目标明确，得6 分；  2、 了解本项目内容要求，对本项目有基本的认识和理解，服务定位基本准确，服务目标基本明确，得4分；  3、浅显掌握本项目内容要求，对本项目有简单的认识和理解，基本满 足需求有待进一步完善的，得2分；  4、提供的内容有明显缺陷或未提供相关内容的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 2 | 维保管理组织架构 | 6分 | 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程 图 、激励机制 、 监督机制 、 自我约束机制 、信息反馈渠道及处理机 制，管理指标承诺达到维保管理标准：  1、组织架构完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 6分；  2、组织架构内容完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得4分；  3、组织架构内容有待改善的，可行性、实用性、针对性有待改善，得2 分 ；  4、提供的组织架构内容有明显缺陷或未提供相关内容的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 3 | 组织实施方案 | 6分 | 组织实施方案充分考虑用户的日常用途和需求，对本次维保服务内容 的目标有深入的理解和渗透。 阐述项目经理的管理职责、 内部管理的 职责分工、 日常管理制度和考核办法目录、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用 性和针对性，得4分；  3、方案有待改善的，可行性、实用性、针对性有待改善，得2分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 4 | 维保管理制度 | 6分 | 包含档案管理制度 、公众制度等维保管理制度 ；有维保管理工作计划、作业流程及实施时间；有设备权属清册；管理工作符合国家和行业标准：   1. 管理制度完整详细，可行性、实用性、针对性强，得6 分；   2、管理制度完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得4分；  3、管理制度内容有待改善的，可行性、实用性、针对性有待改善，得2 分；  4、提供的管理制度内容有明显缺陷或未提供相关内容的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 5 | 维保服务方案 | 6分 | 有明确的 “ 维保服务方案” ， 方案中保修内容与范围 、维修响应时 间 、有完善的维保项目服务档案表单设备的各项服务表单等：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用性和针对性，得4分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 6 | 人员培训方案 | 6分 | 有针对性的培训方案，培训方案应包括培训的时间、地点、 目标、方 式、 内容、对象和措施：   1. 方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得6分；   2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用 性和针对性，得4 分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2分 ；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 7 | 设备管理方案 | 6分 | 建立设备管理、安全管理制度；保证管辖区域内所设备在办公时段有效运行；有专业人员对设备保养进行监督及管理，并做好日常运行的 巡检与记录等：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用 性和针对性，得 4 分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2 分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 | 投标人应根据本打分条款，填写投标文件格式中的相应表格及提供相关附件。 |
| 8 | 安全检查方案 | 6分 | 设备系统的安全检查工作；应急响应措施等，服务质量标准是否符合招标需求，并列出年费用标准：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6 分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用 性和针对性，得4 分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 |  |
| 9 | 售后服务方案 | 6分 | 提供详细的售后服务方案（包括：服务承诺、保证措施等） ，有健全的售后服务机构网点 ，有详细的售后服务机构名单 、地 址、服务电话和维修人员名单等：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6 分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用性和针对性，得4分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2 分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 |  |
| 10 | 备品备件及应急响应预案 | 6分 | 备品备件提供、包工包料、维修费用结算等其他有利于用户的服务承 诺 ，对后续服务等方面的优惠承诺 ， 以及针对该项目的不同特殊情 况，制定的相应的应急响应预案：  1、方案完整，思路清晰，措施到位，针对性强，得 6分；  2、方案基本完整，思路基本清晰，措施基本到位，具有可行性、实用 性和针对性，得4 分；  3 、方案内容有待改善的 ，可行性 、实用性、针对性有待改善 ，得2分；  4、方案有明显缺陷的或无方案的，不得分。 |  |
| 11 | 进退场交接方案 | 6分 | 根据本项目特点提供进退场交接方案，包括但不限于：交接范围、交接计划、交接资料等， 由评标委员会进行评分：  1、对本项目特点理解准确，进退场交接方案完整详细，可行性、实用 性、针对性强，得6 分;  2、对本项目特点理解基本准确，进退场交接方案完整详细，具有可行 性、实用性和针对性，得4 分;  3、对本项目特点理解有待提升，可行性、实用性、针对性有待改善，得2分;  4、方案不可行或者未提供不得分。 |  |
| 12 | 人员安排方案 | 6分 | 评委根据各投标文件中对各岗位的人员设置安排配备是否完整详细 等进行综合评审。  1、人员设置安排完整详细、组织安排分工完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 6 分；  2、人员设置安排基本完整，组织安排分工完整，具有可行性、实用性 和针对性，得 4 分；  3、人员设置安排简单，组织安排分工有待进一步提升的，得 2 分；  4、未提供以的不得分。 |  |
| 13 | 维保工作重点及难点 | 6分 | 根据本项目特点，提供工作重点及难点的分析和应对方案。  （1）对工作重点及难点分析与理解全面、合理、准确、透彻；应对方案针对性强，得 6 分；  （2） 对工作重点及难点分析与理解较全面 、较合理 、较准确 、较透彻；应对方案针对性较强，得 4 分；  （3）对工作重点及难点分析与理解内容简单，有待改善，得 2 分；  （4） 内容有重大缺陷或未提供相关内容的不得分。 |  |

备注：当评委对投标人的技术标的打分低于技术标总分的60%（或打分为满分）或任何一个子项打分为0分时，须作出解释说明。

**4．评审结果**

4.1经评审合格的投标文件，评标委员会按综合评审得分从高到低的顺序依次推荐1-3名中标候选人。排名第一的为首选中标候选人，以此类推第二、第三中标候选人。

4.2评标委员会（招标代理机构协助）对拟推荐的中标候选人的信用状况进行查询，经查询若被列入投标人须知前附表中第10.1条的，由评标委员会取消其中标候选人资格，并按4.2条重新确定中标候选人人选，完成相关工作，与此同时，将对拟推荐的中标候选人的截至评标日的信用状况进行查询并在截图上由评委会签字确认。

4.3评标委员会完成评标后，应当向招标提交书面评标报告。

**5.例外情况**

5.1当出现投标人综合评审得分相等时，按下列顺序排序：“投标报价”得分高的优先；仍相同时，“技术标”得分高的优先；依然相同时，由评标委员会现场抽签确定顺序。

5.2通过评审合格的投标人少于3家，评标委员会应否决全部投标，项目按流标处理。

5.3招标文件条款存在含义不清或者相互矛盾的，评标委员会应当针对相应条款作出有利于相应投标人的结论。

5.4 评标委员会发现招标文件存在歧义、重大缺陷导致评标工作无法进行，或者招标文件的内容违反国家有关强制性规定的，应当停止评标工作，与招标人或代理机构沟通并做书面记录。招标人或代理机构书面确认后，应当修改招标文件，重新组织采购活动。

**6.其他**

6.1评标委员会发现投标人的报价明显低于其他有效投标报价平均值50%时，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会应当认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

6.2在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容作必要的澄清、说明或补正。澄清、说明或补正应以书面方式进行。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。澄清、说明或补正不得超出投标文件的范围且不得改变投标文件的实质性内容，并构成投标文件的组成部分。评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或补正，直至满足评标委员会的要求。

6.3有下列情形之一的，评标委员会应当否决其投标：

（一）投标联合体没有提交共同投标协议；

（二）投标人不符合国家或者招标文件规定的资格条件；

（三）同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外；

（四）投标报价低于成本或者高于招标文件设定的最高投标限价；

（五）投标文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应；

（六）投标人有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为。

6.4中标候选人公示内容应包括招标人及其委托的代理机构的名称、地址、联系方式，项目名称和项目编号，中标候选人名称及排序、服务期和投标报价，中标候选人业绩，评标被否决单位及原因，公示期限。